



Ministerio de Desarrollo Social



**DICTAMEN DE EVALUACIÓN N° 37/2016**

<b>Nombre del organismo contratante</b>	<b>Ministerio de Desarrollo Social Subsecretaría de Políticas Alimentarias</b>
---	--

<b>PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	<b>Tipo: Licitación Pública</b>	<b>N° 16</b>	<b>Ejercicio: 2016</b>
	<b>Clase: Etapa única Nacional</b>		
	<b>Modalidad: Sin modalidad</b>		
<b>Expte. N° E-607-2016</b>	<b>Rubro comercial: 1 – Alimentos.-</b>		
<b>OBJETO DE LA CONTRATACIÓN: Adquisición de alimentos no perecederos + Arroz y Fideos Seços.</b>			

Se deja expresa constancia que, conforme a lo establecido en los Puntos 8 y 9 del Pliego de Bases y Condiciones Particulares de la Licitación Pública N° 16/2016 y tratándose de un mismo producto, se procedió a evaluar las cotizaciones recepcionadas en forma conjunta, independientemente del renglón para el que fueron ofertadas, priorizando los menores precios recibidos para completar el total solicitado.

**Ofertas Inadmisibles:**

<b>Oferente N° 4</b>	<b>THAIN S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Por haber presentado una Garantía de Mantenimiento de Oferta cuyo monto asegurado es insuficiente en más de un diez por ciento (10%) del cinco por ciento (5%) del monto total de su oferta, conforme lo previsto en los artículos 84 inciso d) y 100 inciso a) del Anexo al Decreto N° 893/2012.</li> <li>- Por no haber tramitado su incorporación al Sistema de Información de Proveedores (SIPRO), según la solicitud formulada a fs. 459/460, conforme lo establecido en el Artículo 237 del Anexo al Decreto N° 893/2012.</li> <li>- Por no haber presentado el Certificado Fiscal para Contratar, según la solicitud de fs. 458/459, conforme lo establecido en la Resolución General N° 1814/05 de la ADMINISTRACIÓN FEDERAL DE INGRESOS PÚBLICOS y modificatoria, y en el Artículo 83 inciso b) apartado 2 del Anexo al Decreto N° 893/2012.</li> </ul> <p>Se deja constancia que, en virtud de la presente desestimación, no se solicitó la presentación de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Declaración Jurada de que no se encuentra incurso ninguna de las causales de inhabilidad para contratar con la ADMINISTRACIÓN PÚBLICA NACIONAL, conforme lo establecido en el artículo 236 del Anexo al Decreto N° 893/2012.</li> <li>- Poder del firmante de la oferta en copia autenticada</li> <li>- Los Registros de Establecimiento y Producto Alimenticio del producto cotizado en copia autenticada, conforme lo expuesto por el Informe Técnico de la Subsecretaría de Políticas Alimentarias obrante a fs. 692/693.</li> <li>- Se deja constancia que THAIN S.A. informó que no renueva su oferta a partir de su vencimiento el cual opera el 15/06/2016, según consta a fs. 737/741.</li> </ul>

*[Handwritten signature]*



Ministerio de Desarrollo Social

Oferente N° 7	<b>MOLINOS TRES ARROYOS S.A.</b>
Fundamento	Por no haber actualizado el Sistema de Información de Proveedores (SIPRO), conforme lo establecido en los artículos 83 inciso b) apartado 1 y 238 del Anexo al Decreto N° 893/2012 y asimismo, por no haber presentado la designación de Presidente del firmante de la oferta en copia autenticada o en copia con exhibición del original, según lo solicitado a fs. 533/535.

Oferente N° 11	<b>DASEM S.R.L.</b>
Fundamento	<p>Por haber presentado como Garantía de Mantenimiento de Oferta una póliza de caución sin certificar y/o legalizar, conforme lo previsto en la Cláusula Particular 6 del Pliego de Bases y Condiciones Particulares y lo establecido en el artículo 84 inciso d) del Anexo al Decreto N° 893/2012.</p> <p>Se deja constancia que, en virtud de la presente desestimación, no se solicitó la presentación de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La actualización de su incorporación al Sistema de Información de Proveedores (SIPRO), conforme lo establecido en el Artículo 238 del Anexo al Decreto N° 893/2012.</li> <li>- Poder del firmante de la oferta en copia autenticada.</li> <li>- Los Registros de Establecimiento y Producto Alimenticio en copia autenticada, conforme lo expuesto por el Informe Técnico de la Subsecretaría de Políticas Alimentarias obrante a fs. 692/693.</li> </ul>

Renglón N°	Descripción
1, 2, 3, 4 y 5	<b>1.000.000 kilogramos de arroz pulido o arroz blanco, tipo largo fino o mediano 0000. Según Pliego.</b>

**Ofertas desestimadas:**

Oferente N° 2	<b>R.P.G. S.A.</b>
Fundamento	<p>Solo en lo concerniente a las marcas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Okita:</b> las muestras no son aceptadas por presentar una información nutricional ilegible, conforme los informes técnicos de la Subsecretaría de Políticas Alimentarias obrantes a fs. 692/693 y 731/734.</li> <li>- <b>Don Bernardo:</b> por no haber presentado el Registro de Producto Alimenticio con el visado realizado por la Autoridad Sanitaria de la Provincia de Entre Ríos vigente, según solicitado a fs. 697/699, conforme los informes técnicos de la Subsecretaría de Políticas Alimentarias obrantes a fs. 692/693 y 731/734.</li> <li>- <b>Agromar:</b> por no surgir de la documentación presentada la fecha de Solicitud de la Reinscripción del Registro de Producto Alimenticio, conforme los informes técnicos de la Subsecretaría de Políticas Alimentarias obrantes a fs. 692/693 y 731/734.</li> </ul>

Oferente N° 12	<b>NOMEROBÓ S.A.</b>
Fundamento	<p>Cotizó marcas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Monarca:</b> por no haber presentado el Registro de Producto Alimenticio con el visado realizado por la Autoridad Sanitaria de la Provincia de</li> </ul>

*Handwritten signature in blue ink.*



Ministerio de Desarrollo Social



	<p>Entre Ríos vigente, según solicitado a fs. 706/708, conforme los informes técnicos de la Subsecretaría de Políticas Alimentarias obrantes a fs. 692/693 y 731/734.</p> <p>- <b>Don Bernardo:</b> por no haber presentado el Registro de Producto Alimenticio con el visado realizado por la Autoridad Sanitaria de la Provincia de Entre Ríos vigente, según solicitado a fs. 706/708, conforme los informes técnicos de la Subsecretaría de Políticas Alimentarias obrantes a fs. 692/693 y 731/734.</p> <p>Se deja constancia que NOMEROBO S.A. informó que no renueva su oferta a partir de su vencimiento el cual opera el 15/06/2016, según consta a fs. 735.</p>
--	---

**ORDEN DE MÉRITO**

**REGLÓN 1**

<b>Orden de mérito</b>	<b>PRIMERO</b>
<b>Oferente N° 1</b>	<b>COMPAÑÍA COMERCIAL MAYORISTA S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 kgs., marca Gran Libra.
<b>Precio unitario</b>	\$7,77.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 1.
<b>Precio total PREADJUDICADO</b>	<b>\$1.554.000.-</b>

**REGLÓN 2**

<b>Orden de mérito</b>	<b>PRIMERO</b>
<b>Oferente N° 1</b>	<b>COMPAÑÍA COMERCIAL MAYORISTA S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 kgs., marca Gran Libra.- Se deja constancia que a fs. 736 obra nota en la que manifiesta que no renueva el plazo de Mantenimiento de Oferta más allá de su vencimiento, el cual opera el 16 de Junio de 2016.
<b>Precio unitario</b>	\$7,77.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 2.
<b>Precio total PREADJUDICADO</b>	<b>\$1.554.000</b>

**REGLÓN 3**

<b>Orden de mérito</b>	<b>PRIMERO</b>
<b>Oferente N° 1</b>	<b>COMPAÑÍA COMERCIAL MAYORISTA S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 kgs., marca Gran Libra.- Se deja constancia que a fs. 736 obra nota en la que manifiesta que no renueva el plazo de Mantenimiento de Oferta más allá de su vencimiento, el cual opera el 16 de Junio de 2016.
<b>Precio unitario</b>	\$7,77.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 3.
<b>Precio total PREADJUDICADO</b>	<b>\$1.554.000</b>

*[Handwritten signature]*



Ministerio de Desarrollo Social



**REGLON 4**

<b>Orden de mérito</b>	<b>PRIMERO</b>
<b>Oferente N° 1</b>	<b>COMPAÑIA COMERCIAL MAYORISTA S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 kgs., marca Gran Libra.- Se deja constancia que a fs. 736 obra nota en la que manifiesta que no renueva el plazo de Mantenimiento de Oferta más allá de su vencimiento, el cual opera el 16 de Junio de 2016.
<b>Precio unitario</b>	\$7,77.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 4.
<b>Precio total PREADJUDICADO</b>	<b>\$1.554.000</b>

**REGLON 5**

<b>Orden de mérito</b>	<b>PRIMERO</b>
<b>Oferente N° 1</b>	<b>COMPAÑIA COMERCIAL MAYORISTA S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 kgs., marca Gran Libra.-
<b>Precio unitario</b>	\$7,77.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 5. Se deja constancia que a fs. 736 obra nota en la que manifiesta que no renueva el plazo de Mantenimiento de Oferta más allá de su vencimiento, el cual opera el 16 de Junio de 2016.
<b>Precio total PREADJUDICADO</b>	<b>\$1.554.000</b>

**ORDENES DE MERITO SIGUIENTES PARA LOS REGLONES 1, 2, 3, 4 y 5**

<b>Orden de mérito</b>	<b>SEGUNDO</b>
<b>Oferente N° 8</b>	<b>ALIMENTARIA CORRENTINA S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 kgs., marca Nangapiri.
<b>Precio unitario</b>	\$7,985.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 1.
<b>Precio total</b>	<b>\$1.597.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>TERCERO</b>
<b>Oferente N° 6</b>	<b>SOL GANADERA S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 kgs., marcas Nangapiri/ Molino La Vilma.
<b>Precio unitario</b>	\$8,08.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 1.
<b>Precio total</b>	<b>\$1.616.000.-</b>

*[Handwritten signature]*



Ministerio de Desarrollo Social



<b>Orden de mérito</b>	<b>CUARTO</b>
<b>Oferente N° 6</b>	<b>SOL GANADERA S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 kgs., marcas Ñangapiri/ Molino La Vilma.
<b>Precio unitario</b>	\$8,08.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 2.
<b>Precio total</b>	<b>\$1.616.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>QUINTO</b>
<b>Oferente N° 6</b>	<b>SOL GANADERA S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 kgs., marcas Ñangapiri/ Molino La Vilma.
<b>Precio unitario</b>	\$8,08.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 3.
<b>Precio total</b>	<b>\$1.616.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>SEXTO</b>
<b>Oferente N° 6</b>	<b>SOL GANADERA S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 kgs., marcas Ñangapiri/ Molino La Vilma.
<b>Precio unitario</b>	\$8,08.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 4.
<b>Precio total</b>	<b>\$1.616.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>SÉPTIMO</b>
<b>Oferente N° 6</b>	<b>SOL GANADERA S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 kgs., marcas Ñangapiri/ Molino La Vilma.
<b>Precio unitario</b>	\$8,08.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 5.
<b>Precio total</b>	<b>\$1.616.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>OCTAVO</b>
<b>Oferente N° 2</b>	<b>R.P.G. S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 kgs., marca Dipiu.
<b>Precio unitario</b>	\$8,587.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 1.
<b>Precio total</b>	<b>\$1.717.400.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>NOVENO</b>
<b>Oferente N° 2</b>	<b>R.P.G. S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 kgs., marca Dipiu.
<b>Precio unitario</b>	\$8,587.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 2.
<b>Precio total</b>	<b>\$1.717.400.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>DÉCIMO</b>
<b>Oferente N° 2</b>	<b>R.P.G. S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 50.000 kgs., marca Dipiu.
<b>Precio unitario</b>	\$8,587.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 3.
<b>Precio total</b>	<b>\$429.350.-</b>

*[Handwritten signature]*



Ministerio de Desarrollo Social



<b>Orden de mérito</b>	<b>UNDÉCIMO</b>
<b>Oferente N° 2</b>	<b>R.P.G. S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 50.000 kgs., marca Dipiu.
<b>Precio unitario</b>	\$8,587.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 4.
<b>Precio total</b>	<b>\$429.350.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>DUODÉCIMO</b>
<b>Oferente N° 3</b>	<b>GRUPO COLONIA S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 kgs., marca Agromar.
<b>Precio unitario</b>	\$10,87.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 1.
<b>Precio total</b>	<b>\$2.174.000.-</b>

<b>Renglón N°</b>	<b>Descripción</b>
6, 7, 8, 9 y 10	2.000.000 de paquetes de fideos secos tipo "guisero", por 500 grs. Según Pliego.

**Ofertas desestimadas:**

<b>Oferente N° 5</b>	<b>COMPLEJO ALIMENTICIO SAN SALVADOR S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Solo en lo concerniente a la muestra de fideos semolados variedad codo de la marca La Providencia, por la muestra presenta un Registro de Producto Alimenticio de fideos secos, lo que no corresponde por ser semolados, conforme los informes técnicos de la Subsecretaría de Políticas Alimentarias obrantes a fs. 692/693 y 731/734.

**ORDEN DE MÉRITO**

**RENGLÓN 6**

<b>Orden de mérito</b>	<b>PRIMERO</b>
<b>Oferente N° 10</b>	<b>SANTA ELENA ALIMENTOS S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero.
<b>Observaciones</b>	Por 100.000 paquetes., marca Invicta/Torino. Se deja constancia que a fs. 780 obra nota en la que manifiesta que no renueva el plazo de Mantenimiento de Oferta más allá de su vencimiento, el cual opera el 16 de Junio de 2016.
<b>Precio unitario</b>	\$3,65.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 6.
<b>Precio total</b>	<b>\$730.000.-</b>
<b>PREADJUDICADO</b>	

*[Handwritten signature]*



Ministerio de Desarrollo Social

**REGLÓN 7**

<b>Orden de mérito</b>	<b>PRIMERO</b>
<b>Oferente N° 10</b>	<b>SANTA ELENA ALIMENTOS S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes., marca Invicta/Torino. Se deja constancia que a fs. 780 obra nota en la que manifiesta que no renueva el plazo de Mantenimiento de Oferta más allá de su vencimiento, el cual opera el 16 de Junio de 2016.
<b>Precio unitario</b>	\$3,65.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 7.
<b>Precio total PREADJUDICADO</b>	<b>\$730.000.-</b>

**REGLÓN 8**

<b>Orden de mérito</b>	<b>PRIMERO</b>
<b>Oferente N° 10</b>	<b>SANTA ELENA ALIMENTOS S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes., marca Invicta/Torino. Se deja constancia que a fs. 780 obra nota en la que manifiesta que no renueva el plazo de Mantenimiento de Oferta más allá de su vencimiento, el cual opera el 16 de Junio de 2016.
<b>Precio unitario</b>	\$3,65.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 8.
<b>Precio total PREADJUDICADO</b>	<b>\$730.000.-</b>

**REGLÓN 9**

<b>Orden de mérito</b>	<b>PRIMERO</b>
<b>Oferente N° 10</b>	<b>SANTA ELENA ALIMENTOS S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes., marca Invicta/Torino. Se deja constancia que a fs. 780 obra nota en la que manifiesta que no renueva el plazo de Mantenimiento de Oferta más allá de su vencimiento, el cual opera el 16 de Junio de 2016.
<b>Precio unitario</b>	\$3,65.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 9.
<b>Precio total PREADJUDICADO</b>	<b>\$730.000.-</b>

**REGLÓN 10**

*[Handwritten signature]*



Ministerio de Desarrollo Social

<b>Orden de mérito</b>	<b>PRIMERO</b>
<b>Oferente N° 10</b>	<b>SANTA ELENA ALIMENTOS S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes., marca Invicta/Torino. Se deja constancia que a fs. 780 obra nota en la que manifiesta que no renueva el plazo de Mantenimiento de Oferta más allá de su vencimiento, el cual opera el 16 de Junio de 2016.
<b>Precio unitario</b>	\$3,65.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 10.
<b>Precio total PREADJUDICADO</b>	<b>\$730.000.-</b>

**ORDENES DE MERITO SIGUIENTES PARA LOS RENGLONES 6, 7, 8, 9 y 10**

<b>Orden de mérito</b>	<b>SEGUNDO</b>
<b>Oferente N° 9</b>	<b>ALIMENTOS FRANSRO S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes, marcas Doña Luisa/ Pasta Tito/ Sua Pasta.
<b>Precio unitario</b>	\$3,93.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 6.
<b>Precio total</b>	<b>\$786.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>TERCERO</b>
<b>Oferente N° 9</b>	<b>ALIMENTOS FRANSRO S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes, marcas Doña Luisa/ Pasta Tito/ Sua Pasta.
<b>Precio unitario</b>	\$3,93.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 7.
<b>Precio total</b>	<b>\$786.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>CUARTO</b>
<b>Oferente N° 9</b>	<b>ALIMENTOS FRANSRO S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes, marcas Doña Luisa/ Pasta Tito/ Sua Pasta.
<b>Precio unitario</b>	\$3,93.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 8.
<b>Precio total</b>	<b>\$786.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>QUINTO</b>
<b>Oferente N° 9</b>	<b>ALIMENTOS FRANSRO S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes, marcas Doña Luisa/ Pasta Tito/ Sua Pasta.
<b>Precio unitario</b>	\$3,93.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 9.
<b>Precio total</b>	<b>\$786.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>SEXTO</b>
------------------------	--------------

*[Handwritten signature]*



Ministerio de Desarrollo Social



<b>Oferente N° 9</b>	<b>ALIMENTOS FRANSRO S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes, marcas Doña Luisa/ Pasta Tito/ Sua Pasta.
<b>Precio unitario</b>	\$3,93.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 10.
<b>Precio total</b>	<b>\$786.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>SEPTIMO</b>
<b>Oferente N° 6</b>	<b>SOL GANADERA S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes, marcas Doña Luisa/ Pasta Tito/ Sua Pasta.
<b>Precio unitario</b>	\$4,37.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 6.
<b>Precio total</b>	<b>\$874.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>OCTAVO</b>
<b>Oferente N° 6</b>	<b>SOL GANADERA S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes, marcas Doña Luisa/ Pasta Tito/ Sua Pasta.
<b>Precio unitario</b>	\$4,37.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 7.
<b>Precio total</b>	<b>\$874.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>NOVENO</b>
<b>Oferente N° 6</b>	<b>SOL GANADERA S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes, marcas Doña Luisa/ Pasta Tito/ Sua Pasta.
<b>Precio unitario</b>	\$4,37.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 8.
<b>Precio total</b>	<b>\$874.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>DÉCIMO</b>
<b>Oferente N° 6</b>	<b>SOL GANADERA S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes, marcas Doña Luisa/ Pasta Tito/ Sua Pasta.
<b>Precio unitario</b>	\$4,37.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 9.
<b>Precio total</b>	<b>\$874.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>UNDÉCIMO</b>
<b>Oferente N° 6</b>	<b>SOL GANADERA S.R.L.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes, marcas Doña Luisa/ Pasta Tito/ Sua Pasta.
<b>Precio unitario</b>	\$4,37.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 10.
<b>Precio total</b>	<b>\$874.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>DUODÉCIMO</b>
<b>Oferente N° 5</b>	<b>COMPLEJO ALIMENTICIO SAN SALVADOR S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes, marca La Providencia -tipo Mostachol-.
<b>Precio unitario</b>	\$5,29.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 6.

*[Handwritten signature]*



Ministerio de Desarrollo Social

<b>Precio total</b>	<b>\$1.058.000.-</b>
---------------------	----------------------

<b>Orden de mérito</b>	<b>DÉCIMO TERCERO</b>
<b>Oferente N° 5</b>	<b>COMPLEJO ALIMENTICIO SAN SALVADOR S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes, marca La Providencia -tipo Mostachol-.
<b>Precio unitario</b>	\$5,29.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 7.
<b>Precio total</b>	<b>\$1.058.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>DÉCIMO CUARTO</b>
<b>Oferente N° 5</b>	<b>COMPLEJO ALIMENTICIO SAN SALVADOR S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes, marca La Providencia -tipo Mostachol-.
<b>Precio unitario</b>	\$5,29.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 8.
<b>Precio total</b>	<b>\$1.058.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>DÉCIMO QUINTO</b>
<b>Oferente N° 5</b>	<b>COMPLEJO ALIMENTICIO SAN SALVADOR S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes, marca La Providencia -tipo Mostachol-.
<b>Precio unitario</b>	\$5,29.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 9.
<b>Precio total</b>	<b>\$1.058.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>DÉCIMO SEXTO</b>
<b>Oferente N° 5</b>	<b>COMPLEJO ALIMENTICIO SAN SALVADOR S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes, marca La Providencia -tipo Mostachol-.
<b>Precio unitario</b>	\$5,29.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 10.
<b>Precio total</b>	<b>\$1.058.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>DÉCIMO SÉPTIMO</b>
<b>Oferente N° 7</b>	<b>GRUPO COLONIA S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes, marca Aldente.
<b>Precio unitario</b>	\$5,99.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 6.
<b>Precio total</b>	<b>\$1.198.000.-</b>

<b>Orden de mérito</b>	<b>DECIMO OCTAVO</b>
<b>Oferente N° 7</b>	<b>GRUPO COLONIA S.A.</b>
<b>Fundamento</b>	Menor precio valedero siguiente.
<b>Observaciones</b>	Por 200.000 paquetes, marca Aldente.
<b>Precio unitario</b>	\$5,99.- Corresponde a la cotización realizada para el renglón 7.
<b>Precio total</b>	<b>\$1.198.000.-</b>

*[Handwritten signature]*



Ministerio de Desarrollo Social

<b>Observaciones</b>	No se incorporan al Orden de Mérito los siguientes precios valederos, por cuanto superan el margen de tolerancia sobre el Precio Testigo establecido en la Resolución SIGEN N° 122/2010.
----------------------	--

Se suscribe el presente Dictamen de Evaluación por los suplentes designados, conforme las facultades conferidas por la Resolución MDS N° 37 del 19 de febrero de 2016.

BUENOS AIRES, 15 de Junio de 2016

MATÍAS A. OLARTE HEREDIA  
DIRECTOR DE COORDINACIÓN DE LOGÍSTICA  
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL

Lic. ANA VOLPATO  
Subsecretaría de Políticas Alimentarias  
Secretaría de Gestión y Articulación Institucional  
Ministerio de Desarrollo Social de la Nación

ANA MARIA FORESTIERO  
COMISION EVALUADORA  
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL